

(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION  
EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la Propriété  
Intellectuelle  
Bureau international



(43) Date de la publication internationale  
15 septembre 2005 (15.09.2005)

PCT

(10) Numéro de publication internationale  
**WO 2005/085814 A1**

(51) Classification internationale des brevets<sup>7</sup> :  
**G01N 21/952**, G01B 11/24, B23K 9/095

31-33, rue de la Fédération, F-75752 PARIS 15ème (FR). **COMPAGNIE GENERALE DES MATIERES NUCLEAIRES** [FR/FR]; 2, rue Paul Dautier, F-78140 VELIZY VILLACOUBLAY (FR).

(21) Numéro de la demande internationale :  
PCT/FR2005/050107

(72) Inventeur; et

(22) Date de dépôt international :  
21 février 2005 (21.02.2005)

(75) Inventeur/Déposant (*pour US seulement*) : **CHAGNOT, Christophe** [FR/FR]; 22bis, rue de la forêt, F-78140 VELIZY (FR).

(25) Langue de dépôt : français

(74) Mandataire : **POULIN, Gérard**; Brevatome, 3, rue du Docteur Lancereaux, F-75008 PARIS (FR).

(26) Langue de publication : français

(81) États désignés (*sauf indication contraire, pour tout titre de protection nationale disponible*) : AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BW, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, EG, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG,

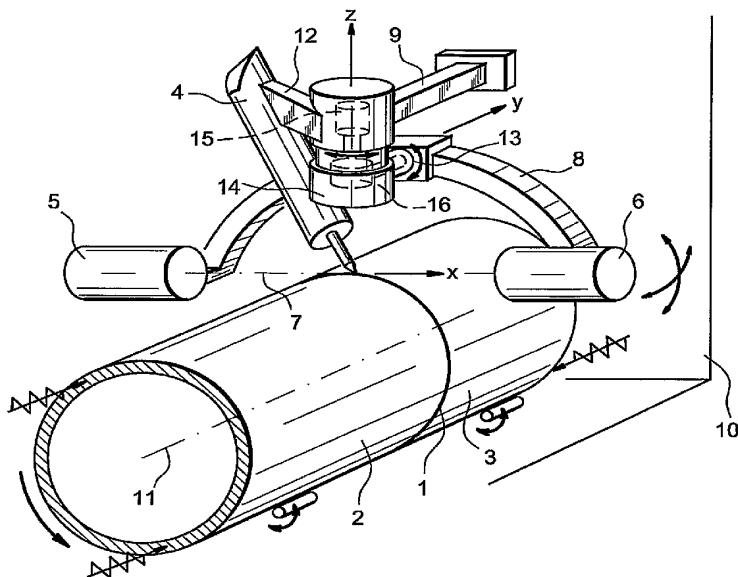
(30) Données relatives à la priorité :  
0450331 23 février 2004 (23.02.2004) FR

[Suite sur la page suivante]

(71) Déposants (*pour tous les États désignés sauf US*) : **COMMISSIONNAT A L'ENERGIE ATOMIQUE** [FR/FR];

(54) Title: METHOD AND DEVICE FOR CONTROL BY OMBROSCOPY

(54) Titre : PROCEDE ET DISPOSITIF DE CONTROLE PAR OMBROSCOPIE



(57) Abstract: The invention relates to a control device using laser ombroscopy, said device comprising a light emitter (5) and a light receiver (6) mounted on an arm (8) which oscillates about two articulations (13, 14), the rotational axes (y, z) of said articulations being perpendicular to each other and to a main path (x) of the light between the emitter and the receiver, in order to reproduce the image of the controlled profile more precisely. The inventive device can be especially applied to welding methods, especially in hollow chamfers.

[Suite sur la page suivante]

WO 2005/085814 A1



MK, MN, MW, MX, MZ, NA, NI, NO, NZ, OM, PG, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, SM, SY, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

- (84) **États désignés (sauf indication contraire, pour tout titre de protection régionale disponible) :** ARIPO (BW, GH, GM, KE, LS, MW, MZ, NA, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), européen (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IS, IT, LT, LU, MC, NL, PL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

**Publiée :**

- avec rapport de recherche internationale
- avant l'expiration du délai prévu pour la modification des revendications, sera republiée si des modifications sont reçues

*En ce qui concerne les codes à deux lettres et autres abréviations, se référer aux "Notes explicatives relatives aux codes et abréviations" figurant au début de chaque numéro ordinaire de la Gazette du PCT.*

---

(57) **Abrégé :** Dispositif de contrôle par ombroscopie au laser qui comprend un émetteur (5) et un récepteur (6) de lumière montés sur un bras (8) oscillant à volonté autour de deux articulations (13, 14), les axes de rotation (y, z) desdites articulations étant perpendiculaires entre eux et à un trajet principal (x) de la lumière entre l'émetteur et le récepteur, afin de restituer plus exactement l'image du profil contrôlé. Une application importante concerne les procédés de soudage et surtout dans des chanfreins creux.

PROCEDE ET DISPOSITIF DE CONTROLE PAR OMBROSCOPIEDESCRIPTION

5                   Le domaine de cette invention est le contrôle en métrologie, et ses sujets sont un procédé et un dispositif d'ombroscopie qui peuvent être appliqués à des raccords de pièces, par exemple de tubes mis bout à bout. D'autres applications sont  
10                 parfaitement possibles.

Les contrôles entrepris peuvent précéder un travail d'usinage et avoir pour but de vérifier les positions des pièces observées, ou être entrepris pendant le travail afin de vérifier la bonne position  
15                 de l'outil et la qualité du travail, par exemple d'après l'aspect d'un cordon de soudure.

Une technique connue de contrôle métrologique d'une surface sans contact matériel avec celle-ci consiste à projeter un faisceau plan de laser vers la surface et à relever la position de la ligne d'intersection d'après celle qu'on recueille sur l'image d'une caméra. Ce procédé très répandu est cependant soumis à quelques limitations, notamment aux procédés de soudage où une lumière importante est  
20                 produite par le bain de fusion, qui peut rendre indistincte celle du laser. Des difficultés apparaissent encore pour relever des surfaces en creux, à cause de reflets entre les parois et de variations de densité de rayons réfléchis.

30                 Une autre technique consiste à renoncer à un éclairage autonome de la scène à contrôler et à

utiliser la lumière produite par le bain de fusion pour reconnaître l'image de la scène. Elle est évidemment limitée aux procédés de soudage. La qualité des résultats dépend de la nature des pièces et des 5 paramètres du procédé, qui doivent aussi rester relativement constants. Le choix des conditions d'observation est souvent délicat, voire impossible pour obtenir de bons résultats. Dans ces deux techniques connues, l'inconvénient est la lumière trop 10 importante produite par le bain de fusion, mais surtout par le plasma (ou la flamme) induit par le procédé, ou encore produite par les outillages portés à haute température par la source de chaleur : par exemple pointe de l'électrode pour le procédé de soudage TIG 15 (tungsten inert pas), extrémité du fil fusible ou de la baguette pour les procédés MIG (metal inert gas), MAG (metal active gas), ou à l'électrode enrobée, ainsi que les buses en céramique portées au rouge assurant une amenée de gaz de protection).

20 L'invention appartient à une autre technique, dite d'ombroscopie, où un éclairage autonome de la scène contrôlée est fourni et où le relief de la scène observée est déduit des ombres produites par la lumière autonome sur l'image enregistrée par la caméra. 25 La lumière est alors projetée dans une direction sensiblement tangente à la surface à contrôler. Cette technique peut être appliquée à l'observation d'objets opaques entourés d'une source très lumineuse, comme le plasma d'arc qui aveugle les détecteurs et interdit une 30 observation directe. Le procédé permettra notamment, dans le cas de procédés de soudage, de rechargement en

matière d'apport d'un joint soudé et en découpage, de reconnaître les formes et les positions des pièces à leur jonction, la position de l'outil, l'aspect du cordon de soudure et notamment la quantité de matière 5 déposée, la qualité du mouillage, la régularité et les caractéristiques du dépôt de matière (position latérale, angle de pénétration, dimension et fréquence des gouttes, etc.). Des corrections du procédé pourront être apportées aussitôt que les défauts auront été 10 constatés.

Les fondements de l'ombroscopie sont décrits dans un article d'Allemand, paru dans le "Welding Journal" de janvier 1985 et intitulé « A method of filming metal transfert in welding arcs ».

15 Un aspect de l'invention sera de créer un dispositif d'ombroscopie au laser ou à une autre source de lumière telle qu'une diode électroluminescente; qui soit utilisable dans des conditions particulières d'assemblage et notamment pour saisir des reliefs creux 20 prononcés, en des conditions de soudage dans un chanfrein, par exemple.

Une forme générale du dispositif de contrôle comprend un support, une source de lumière, un récepteur de la lumière de la source, caractérisé en ce 25 qu'il comprend encore un bras à deux extrémités opposées duquel la source et le récepteur sont montés, et une articulation double et réglable par laquelle le bras est monté sur le support, l'articulation double comprenant deux axes de rotation sensiblement 30 perpendiculaires entre eux et à un trajet principal de la lumière entre la source et le récepteur. On verra

que cet agencement se prête à des contrôles commodes de surfaces en relief.

Un organe de support d'un outil, effectuant un travail contrôlé par le dispositif, peut être monté 5 sur le support. L'outil accompagne alors le dispositif de contrôle, ce qui est opportun dans bien des procédés.

Le bras peut être courbe entre les extrémités, de façon à bien dégager la scène à 10 observer, et la source et le récepteur peuvent être munis de dispositifs de renvoi d'angle pour la lumière et disposés parallèlement l'un à l'autre, et perpendiculairement au trajet principal de la lumière, ce qui réduit l'encombrement du dispositif. Un autre 15 genre de perfectionnement qu'on peut apporter au dispositif consisterait en ce que, la lumière étant monochromatique, le récepteur comprendrait un filtre transparent à la lumière et opaque à d'autres longueurs d'ondes lumineuses, une lentille convergente, et un 20 sténopé placé à un foyer de la lumière créé par la lentille. Il serait formé à la fois un filtre passe-bande et un filtre spatial dont l'intérêt commun serait d'effacer l'influence de la lumière ambiante produite, par exemple, par le bain de fusion.

25 Un autre aspect de l'invention est un procédé de contrôle d'une scène effectué avec le dispositif précédent ; il consiste à placer le dispositif de manière que le trajet principal de la lumière soit tangent à la scène à contrôler, et à 30 ajuster le bras en orientation par des réglages de l'articulation double. L'apprehension des reliefs est

en effet faussée par une mauvaise orientation du dispositif d'ombroscopie ; l'invention se prête à des corrections faciles de cette orientation, d'après des critères simples dont les exemples seront donnés plus 5 loin.

Une application importante concerne les jonctions circulaires, notamment en relief, de tubes alignés, les tubes étant orientés parallèlement à un premier des axes de rotation ; fréquemment, les tubes 10 sont tournants devant le dispositif et le bras est soumis à une rotation oscillante au moins autour du premier des axes de rotation, afin de bien suivre le fond du relief. Mais le dispositif peut aussi tourner autour de tubes fixes.

15 L'invention sera maintenant décrite en liaison aux figures, soit :

- la figure 1 est une vue générale du dispositif,

20 - la figure 2 est une représentation détaillée du système optique,

- la figure 3 est une variante de réalisation,

- la figure 4 et la figure 5 illustrent des applications de mesures par le dispositif.

25 Le dispositif représenté à la figure 1 est destiné au contrôle du raccord 1 en ligne circulaire de deux tubes 2 et 3 joints bout à bout. Le raccord 1 est destiné à être soudé par un outil 4 accomplissant un procédé de soudage quelconque. Le dispositif de 30 contrôle dont il est question ici comprend un émetteur 5 de lumière et un récepteur 6 de cette même lumière,

alignés le long d'un trajet principal 7 de la lumière sensiblement tangent aux tubes 2 et 3 et éclairant la région du raccord 1 sur laquelle travaille l'outil 4, et qui sont soutenus aux extrémités d'un bras 8 courbe 5 passant par-dessus les tubes 2 et 3. Le bras 8 est soutenu par un organe de support 9 fixé à une installation de soudage 10 non représentée en détail et qui comprend aussi des moyens, qui ne sont pas représentés davantage, de maintenir les tubes 2 et 3 en 10 aboutement, tout en leur permettant de tourner autour de leur axe 11. L'outil 4 est relié à l'organe de support 9 par un support de liaison 12 rigide, et le bras 8 est relié à l'organe de support 9 par une articulation double composée d'une première 15 articulation 13 d'axe y parallèle à l'axe 11 des tubes 2 et 3 et d'une seconde articulation 14 dont l'axe z est dirigé vers le raccord 1. Ces deux axes d'articulation sont tous deux perpendiculaires ou sensiblement perpendiculaires à la direction x du trajet principal de la lumière 7. Ainsi, une rotation 20 autour de la première articulation 13 fait varier l'inclinaison du trajet principal 7 sur le raccord 1, et une rotation autour de la seconde articulation 14 fait varier l'angle du trajet principal 7 avec le plan 25 du raccord 1. Les mouvements des articulations 13 et 14 sont commandés par des moteurs 15 et 16 qu'elles contiennent et qui servent aussi à les immobiliser à des positions voulues. La commande peut être faite par un observateur ou être automatique, par exemple si des 30 balayages sont entrepris.

On passe maintenant à la figure 2 pour une description plus complète du système émetteur et récepteur de lumière. Celle-ci est produite par un laser 17 et transportée dans une fibre optique 19 par l'intermédiaire d'un coupleur de fibre 18. L'extrémité de la fibre 19 qui est opposée au laser 17 est fixée à l'extrémité du bras 8, alors que le reste de la fibre 19 et le laser 17 peuvent être fixes. La lumière sort de la fibre optique 19 en un faisceau légèrement divergent et se trouve renvoyée dans le trajet principal 7 après avoir franchi une paire de miroirs de renvoi 20 et 21 successifs, une lentille d'expansion 22 qui élargit le faisceau et le rend parallèle et un verre de protection 23. Après avoir éclairé une portion du raccord 1 et le bout de l'outil 4, la lumière atteint un second verre de protection 24, puis une lentille convergente 25, une seconde paire de miroirs de renvoi 26 et 27, un sténopé 28 placé à un foyer du faisceau rendu convergent par la lentille 25, une autre lentille 29 après le foyer, rendant le faisceau de nouveau parallèle, un filtre interférentiel ou un filtre passe-bande 30 et un détecteur 31 tel qu'une caméra d'observation. Les derniers moyens mentionnés, à compter du second verre de protection 24, appartiennent au récepteur 6, tandis que les premiers moyens appartiennent à l'émetteur 5. Ainsi qu'on l'a vu pour l'émetteur 5, certains des moyens du récepteur 6 peuvent être rendus fixes en utilisant un couplage à fibre optique. Les miroirs de renvoi 22, 23 et 26, 27 ne sont pas indispensables mais permettent de ne pas placer l'émetteur 5 et le récepteur 6 en alignement,

avec un encombrement important dans la longueur du bras 8, mais de les replier contre l'alignement des tubes 2 et 3, soit parallèlement à l'axe 11, comme on l'a représenté à la figure 2, soit dans une direction 5 verticale comme on le représente à la figure 3.

Une des propriétés de ce système optique est de dilater le faisceau lumineux émis par le laser 17 à une section relativement grande au trajet principal 7 pour qu'il illumine toute la scène à 10 contrôler, puis de le rapetisser jusqu'au foyer du sténopé 28 dont la fonction est celle d'un filtre spatial arrêtant la plus grande partie de la lumière ambiante, qui sera ainsi inaperçue et ne troublera pas la perception des ombres formées par la lumière du 15 laser. Le filtre interférentiel ou filtre passe-bande, 30 permet de ne retenir pour l'observation que les rayons lumineux à la longueur d'onde émise par le laser 17 et de supprimer encore une partie de la lumière ambiante. Une vision convenable de la scène à contrôler 20 est ainsi obtenue par ces filtres, même en présence d'une lumière ambiante intense produite par un bain de fusion ou par le plasma ou les outillages portés à haute température par les sources de chaleur utilisées pour le soudage.

25 On passe maintenant à une description d'un procédé de contrôle.

La figure 4 représente un profil de raccordement qu'on peut observer dans l'application décrite ici, composé de génératrices 32 et 33 30 horizontales des tubes 2 et 3, d'une génératrice 34 horizontale du raccord 1 et de génératrices 35 et 36

obliques de chanfreins de forme conique. Des paramètres qu'on peut vouloir mesurer sont la distance verticale entre les génératrices horizontales 32, 33 et 34 ou la distance horizontale entre les génératrices 35 et 36, 5 en fonction de la hauteur, c'est-à-dire la profondeur ou la largeur du raccord 1. La reconnaissance du profil dépend fortement de l'orientation du dispositif de contrôle et surtout du système optique. C'est ainsi que les intersections des chanfreins coniques avec des 10 plans parallèles à l'axe des tubes sont des hyperboles 39. Comme le montre le schéma de la figure 4, la distance entre les chanfreins sera perçue avec une largeur  $L$  différente d'après l'orientation des rayons 15 d'observation, la distance  $L_0$  la plus grande (correspondant à la distance réelle et qu'on voudrait mesurer) apparaissant quand l'observation est 20 perpendiculaire à l'axe des cônes. C'est pourquoi il sera indiqué, au moins périodiquement, de faire parcourir des mouvements oscillants au système autour de la deuxième articulation 14, afin d'ajuster et de réajuster la direction de visée.

Il est de même manifeste que l'estimation de la profondeur du raccord 1 dépend de l'inclinaison de la direction de visée. Spécialement dans le cas d'un 25 travail sur une ligne circulaire telle que le raccord 1, il sera indiqué de soumettre régulièrement le système optique à un mouvement oscillant autour de la première articulation 13. Cela est particulièrement nécessaire dans le cas d'un cordon de soudure qui 30 s'établit en retrait de la surface primitive du raccord 1, comme l'illustre la figure 5, où la surface

supérieure du cordon de soudure porte la référence 37. Le maintien d'un trajet principal 7 de la lumière à une inclinaison constante ne permettrait que de mesurer l'arête 38 du raccord 1 qui surplombe le bain de fusion. Des variations d'inclinaison périodique donnant un nouveau trajet principal 7' permettraient par contre de ne plus observer le raccordement 1 primitif, mais le cordon de soudure 37 lui-même et de donner donc un renseignement plus utile sur l'état de l'assemblage soudé.

Le laser peut être remplacé par une autre source lumineuse (notamment de type LED, diode électroluminescente). L'intérêt du laser est que son énergie lumineuse est concentrée dans une bande spectrale limitée permettant d'utiliser un filtre passe-bande étroit qui laisse passer la lumière de laser et atténue l'éclairage parasite qui couvre un spectre moins large. Une puissance d'ordre de quelques mW est alors suffisante. On choisit par ailleurs une longueur d'onde d'émission telle que le plasma soit transparent pour celle-ci. Avec une source caractérisée par un spectre d'émission plus large, une puissance lumineuse plus importante est nécessaire pour obtenir le même niveau de contraste. Mais une faible puissance réduit la gêne ou les risques oculaires pour un observateur involontaire.

REVENDICATIONS

1. Dispositif de contrôle comprenant un organe de support (9), un émetteur de lumière (5), un récepteur (6) de la lumière de la source, caractérisé en ce qu'il comprend encore un bras (8) à deux extrémités opposées duquel la source (5) et le récepteur (6) sont montés, et une articulation double et réglable (13, 14) par laquelle le bras est monté sur le support, l'articulation double comprenant deux axes de rotation (y, z) perpendiculaires entre eux et à un trajet principal (x) de la lumière entre l'émetteur et le récepteur.

2. Dispositif de contrôle selon la revendication 1, caractérisé en ce qu'il comprend un support (12) d'un outil (4), effectuant un travail contrôlé par le dispositif, sur l'organe de support (9).

3. Dispositif de contrôle selon la revendication 1 ou 2, caractérisé en ce que le bras est courbe entre les extrémités.

4. Dispositif de contrôle selon l'une quelconque des revendications 1 à 3, caractérisé en ce que l'émetteur et le récepteur sont munis de dispositifs de renvoi d'angle (20, 21, 26, 27) pour la lumière et disposés parallèlement l'un à l'autre, et perpendiculairement au trajet principal (7) de la lumière.

5. Dispositif de contrôle selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que la lumière est monochromatique, et le

récepteur comprend un filtre (30) transparent à la lumière et opaque à d'autres longueurs d'ondes lumineuses, une lentille convergente (25), et un sténopé (28) placé à un foyer de la lumière créé par la 5 lentille.

6. Dispositif de contrôle selon l'une quelconque des revendications 1 à 4, caractérisé en ce que l'émetteur de lumière est une diode électroluminescente.

10 7. Procédé de contrôle d'une scène effectué avec le dispositif selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il consiste à placer le dispositif de manière que le trajet principal (x) de la lumière soit tangent à la 15 scène à contrôler, et à ajuster le bras en orientation par des réglages de l'articulation double.

8. Procédé de contrôle selon la revendication 7, caractérisé en ce qu'il est appliqué à une jonction (1) circulaire, notamment en relief, de 20 tubes alignés (2, 3), les tubes étant orientés parallèlement à un premier (y) des axes de rotation.

9. Procédé de contrôle selon la revendication 8, caractérisé en ce que les tubes sont tournants, et le bras est soumis à une rotation 25 périodique oscillante au moins autour du premier des axes de rotation.

1 / 3

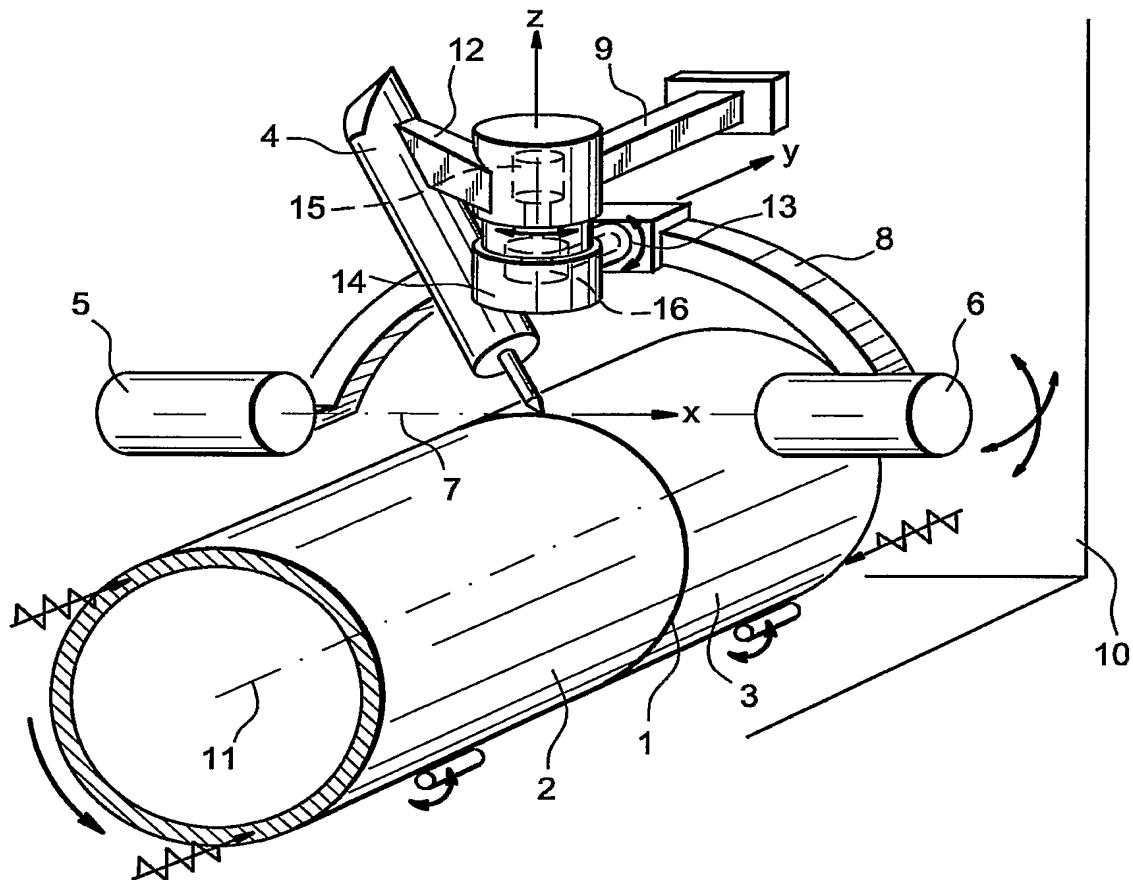


FIG. 1

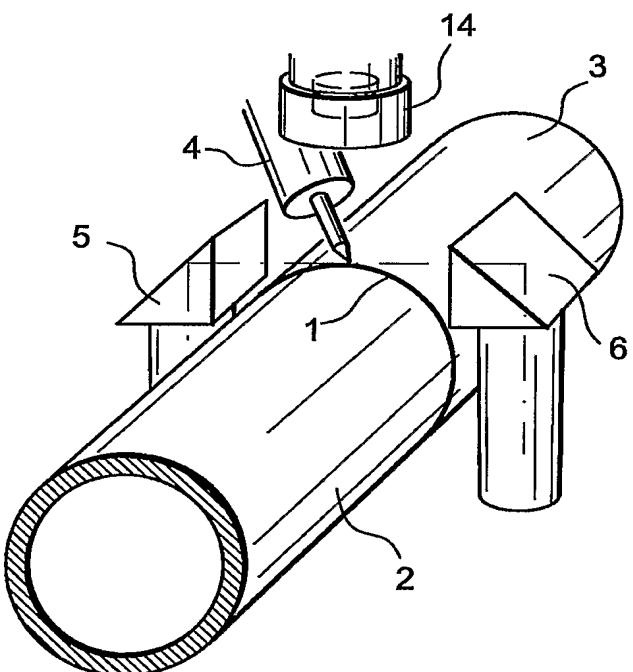


FIG. 3

2 / 3

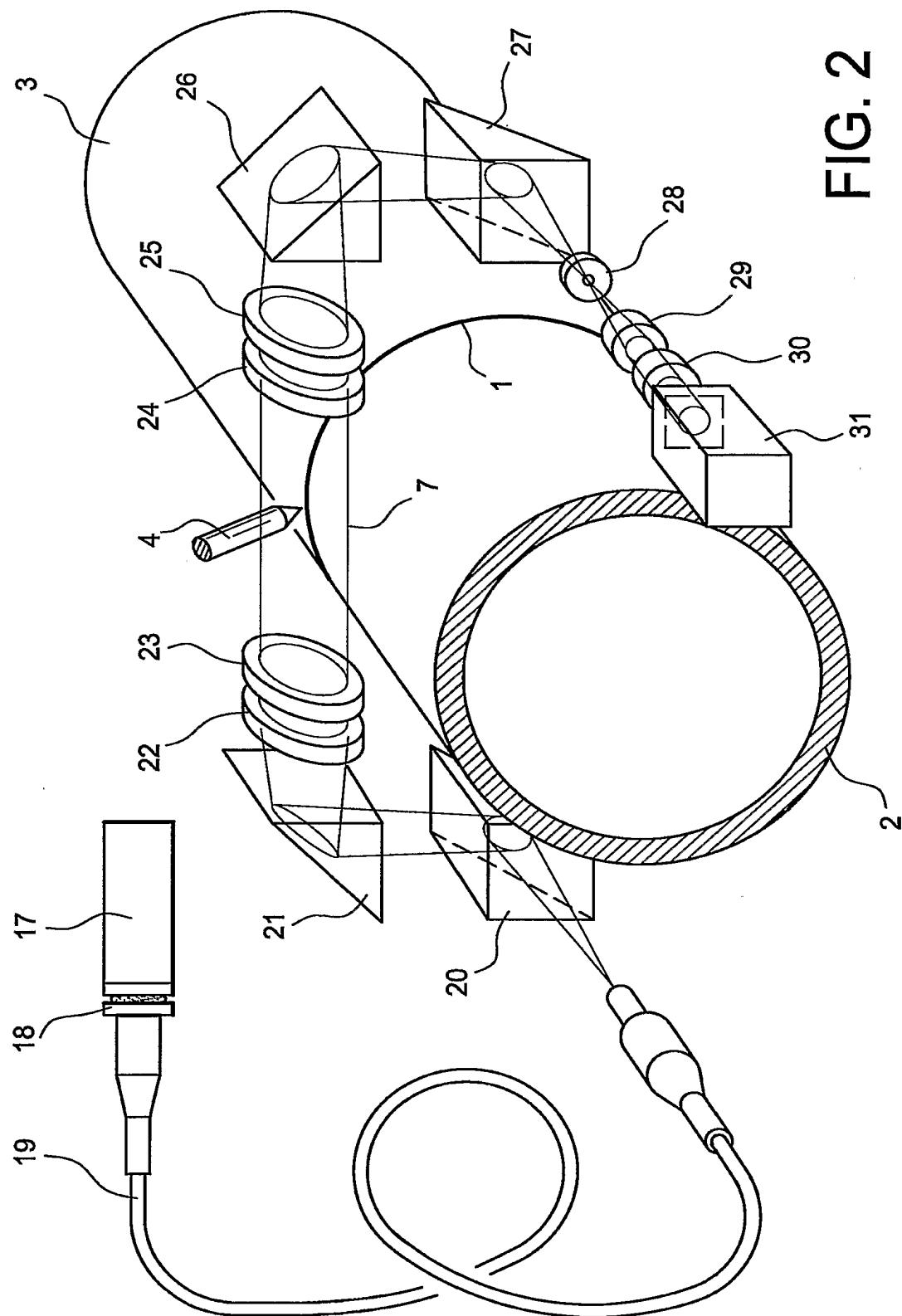


FIG. 2

3 / 3

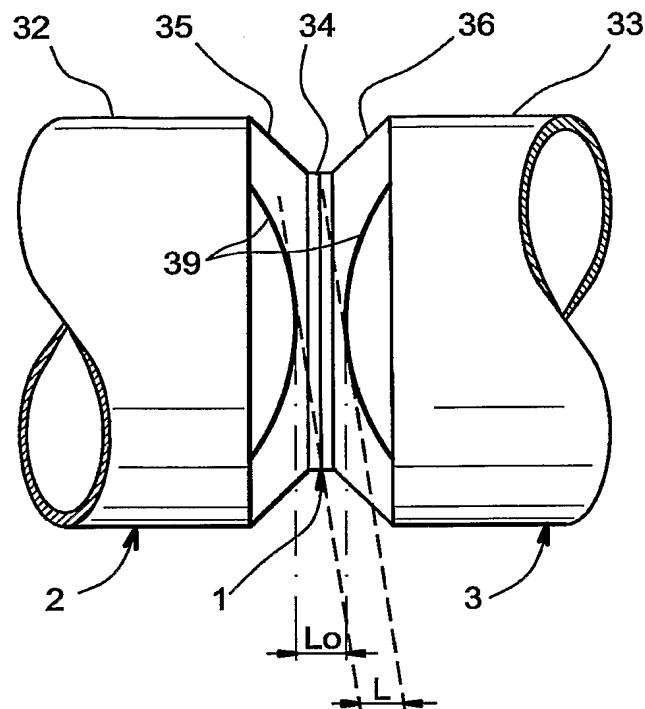


FIG. 4

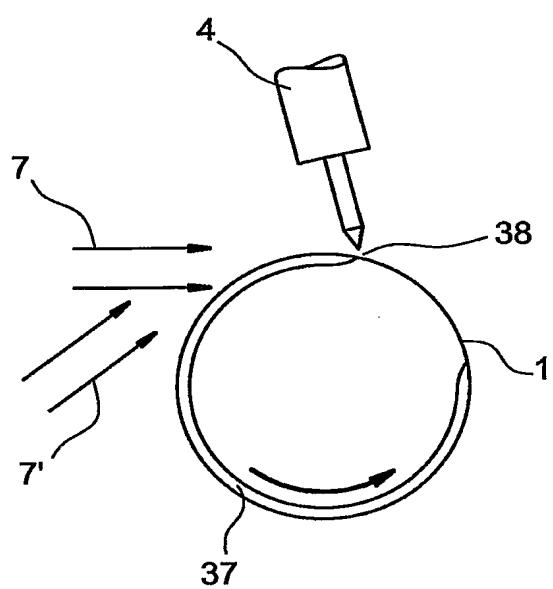


FIG. 5

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/FR2005/050107

**A. CLASSIFICATION OF SUBJECT MATTER**  
 IPC 7 G01N21/952 G01B11/24 B23K9/095

According to International Patent Classification (IPC) or to both national classification and IPC

**B. FIELDS SEARCHED**

Minimum documentation searched (classification system followed by classification symbols)  
 IPC 7 G01N G01B B23K

Documentation searched other than minimum documentation to the extent that such documents are included in the fields searched

Electronic data base consulted during the international search (name of data base and, where practical, search terms used)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

**C. DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT**

| Category ° | Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages  | Relevant to claim No. |
|------------|---|-----------------------|
| A          | PATENT ABSTRACTS OF JAPAN<br>vol. 1999, no. 01,<br>29 January 1999 (1999-01-29)<br>& JP 10 288588 A (ISHIKAWAJIMA HARIMA<br>HEAVY IND CO LTD),<br>27 October 1998 (1998-10-27)<br>abstract<br>-----   | 1-9                   |
| A          | CHAGNOT C ET AL: "VISION DE LA SCENE DE<br>Soudage ET TRAITEMENT D'IMAGE EN Soudage<br>TIG"<br>Soudage ET TECHNIQUES CONNEXES,<br>PUBLICATIONS DU Soudage ET DE SES<br>APPLICATIONS, FR,<br>vol. 52, no. 5/6, 1 May 1998 (1998-05-01),<br>pages 3-7, XP000779969<br>ISSN: 0246-0963<br>pages 3-4<br>----- | 1-9                   |
|            | -/-   |                       |

Further documents are listed in the continuation of box C.

Patent family members are listed in annex.

° Special categories of cited documents :

- "A" document defining the general state of the art which is not considered to be of particular relevance
- "E" earlier document but published on or after the international filing date
- "L" document which may throw doubts on priority claim(s) or which is cited to establish the publication date of another citation or other special reason (as specified)
- "O" document referring to an oral disclosure, use, exhibition or other means
- "P" document published prior to the international filing date but later than the priority date claimed

- "T" later document published after the international filing date or priority date and not in conflict with the application but cited to understand the principle or theory underlying the invention
- "X" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered novel or cannot be considered to involve an inventive step when the document is taken alone
- "Y" document of particular relevance; the claimed invention cannot be considered to involve an inventive step when the document is combined with one or more other such documents, such combination being obvious to a person skilled in the art.
- "&" document member of the same patent family

|   |  |
|---|--|
| Date of the actual completion of the international search   | Date of mailing of the International search report |
| 23 June 2005  | 14/07/2005   |
| Name and mailing address of the ISA   | Authorized officer                                 |
| European Patent Office, P.B. 5818 Patentlaan 2<br>NL - 2280 HV Rijswijk<br>Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,<br>Fax: (+31-70) 340-3016 | Hoogen, R  |

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

International Application No

PCT/FR2005/050107

**C.(Continuation) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT**

| Category | Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages  | Relevant to claim No. |
|----------|---|-----------------------|
| A        | ALLEMAND C D ET AL: "A method of filming metal transfer in welding arcs"<br>WELDING JOURNAL, January 1985 (1985-01),<br>pages 45-47, XP009031097<br>cited in the application<br>* le document entier *<br>----- | 1-9                   |

# INTERNATIONAL SEARCH REPORT

Information on patent family members

International Application No

PCT/FR2005/050107

| Patent document cited in search report | Publication date | Patent family member(s) | Publication date |
|--|------------------|-------------------------|------------------|
| JP 10288588                            | A 27-10-1998     | NONE                    |                  |

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No

PCT/FR2005/050107

A. CLASSEMENT DE L'OBJET DE LA DEMANDE  
CIB 7 G01N21/952 G01B11/24 B23K9/095

Selon la classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois selon la classification nationale et la CIB

## B. DOMAINES SUR LESQUELS LA RECHERCHE A PORTE

Documentation minimale consultée (système de classification suivi des symboles de classement)  
CIB 7 G01N G01B B23K

Documentation consultée autre que la documentation minimale dans la mesure où ces documents relèvent des domaines sur lesquels a porté la recherche

Base de données électronique consultée au cours de la recherche internationale (nom de la base de données, et si réalisable, termes de recherche utilisés)

EPO-Internal, WPI Data, PAJ

## C. DOCUMENTS CONSIDERÉS COMME PERTINENTS

| Catégorie | Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents  | no. des revendications visées |
|-----------|---|-------------------------------|
| A         | PATENT ABSTRACTS OF JAPAN<br>vol. 1999, no. 01,<br>29 janvier 1999 (1999-01-29)<br>& JP 10 288588 A (ISHIKAWAJIMA HARIMA<br>HEAVY IND CO LTD),<br>27 octobre 1998 (1998-10-27)<br>abrégé  | 1-9                           |
| A         | CHAGNOT C ET AL: "VISION DE LA SCENE DE SOUDAGE ET TRAITEMENT D'IMAGE EN SOUDAGE TIG"<br>SOUDAGE ET TECHNIQUES CONNEXES,<br>PUBLICATIONS DU SOUDAGE ET DE SES APPLICATIONS, FR,<br>vol. 52, no. 5/6, 1 mai 1998 (1998-05-01),<br>pages 3-7, XP000779969<br>ISSN: 0246-0963<br>pages 3-4 | 1-9                           |
| -/--      |   |                               |

Voir la suite du cadre C pour la fin de la liste des documents

Les documents de familles de brevets sont indiqués en annexe

### \* Catégories spéciales de documents cités:

- \*A\* document définissant l'état général de la technique, non considéré comme particulièrement pertinent
- \*E\* document antérieur, mais publié à la date de dépôt international ou après cette date
- \*L\* document pouvant jeter un doute sur une revendication de priorité ou cité pour déterminer la date de publication d'une autre citation ou pour une raison spéciale (telle qu'indiquée)
- \*O\* document se référant à une divulgation orale, à un usage, à une exposition ou tous autres moyens
- \*P\* document publié avant la date de dépôt international, mais postérieurement à la date de priorité revendiquée

- \*T\* document ultérieur publié après la date de dépôt international ou la date de priorité et n'appartenant pas à l'état de la technique pertinent, mais cité pour comprendre le principe ou la théorie constituant la base de l'invention
- \*X\* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme nouvelle ou comme impliquant une activité inventive par rapport au document considéré (seul)
- \*Y\* document particulièrement pertinent; l'invention revendiquée ne peut être considérée comme impliquant une activité inventive lorsque le document est associé à un ou plusieurs autres documents de même nature, cette combinaison étant évidente pour une personne du métier
- \*&\* document qui fait partie de la même famille de brevets

Date à laquelle la recherche internationale a été effectivement achevée

23 juin 2005

Date d'expédition du présent rapport de recherche internationale

14/07/2005

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale  
Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL - 2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Hoogen, R

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Demande Internationale No  
PCT/FR2005/050107

## C.(suite) DOCUMENTS CONSIDERES COMME PERTINENTS

| Catégorie | Identification des documents cités, avec, le cas échéant, l'indication des passages pertinents   | no. des revendications visées |
|-----------|--|-------------------------------|
| A         | ALLEMAND C D ET AL: "A method of filming metal transfer in welding arcs"<br>WELDING JOURNAL, janvier 1985 (1985-01),<br>pages 45-47, XP009031097<br>cité dans la demande<br>* le document entier * | 1-9                           |

# RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

Renseignements relatifs aux membres de familles de brevets

Demande Internationale No

PCT/FR2005/050107

| Document brevet cité<br>au rapport de recherche | Date de<br>publication | Membre(s) de la<br>famille de brevet(s) | Date de<br>publication |
|---|------------------------|---|------------------------|
| JP 10288588                                     | A<br>27-10-1998        | AUCUN                                   |                        |